



**Procedura aperta per l'affidamento, in tre distinti lotti, dei servizi di verifica progettazione preliminare, definitiva, esecutiva (opzionale per i lotti 2 e 3), relativi agli interventi di mitigazione del rischio idrogeologico nell'ambito della predisposizione del piano nazionale per la ripresa e la resilienza: LOTTO 1) Sistemazione idraulica del rio San Gerolamo – Masone Ollastu e interventi di ricostruzione delle opere pubbliche danneggiate nelle località Poggio dei Pini ed altre frazioni - opere complementari comune di Capoterra - CUP C49I20000140002 - CIG 8890560235; LOTTO 2) Interventi per il superamento delle problematiche idrauliche del canale coperto Musuri – Comune di Illorai - CUP C29I20000100002 - CIG 889057703D; LOTTO 3) Interventi di sistemazione idraulica del Rio Chia a monte e in corrispondenza dell'abitato di Domus de Maria – CUP C19I20000130002 - CIG 88905856D5.**

#### **Attribuzione punteggi offerte tecniche**

#### **VERBALE N. 05 DEL 01/03/2022**

L'anno **duemilaventidue** il giorno **1** del mese di **marzo** alle ore **10:00**, negli uffici della sede operativa della Opere e Infrastrutture della Sardegna S.r.l., siti in Cagliari in viale Trieste n. 186, quinto piano, si è proceduto alla sottoscrizione del presente verbale recante gli esiti della valutazione tecnica delle offerte esaminate in seduta riservata dalla Commissione giudicatrice nominata con Determinazione AU n. 5 del 08/02/2022, composta da: ing. Michele Ortalli – Presidente; ing. Alessia Frau – Componente; ing. Davide Deidda – Componente; dott. Giorgio Murgia – Segretario verbalizzante, per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto.

#### **Premesso che**

- nella seduta di cui al verbale n. 1 del 18/10/2021 il Seggio di gara ha dato avvio, tramite sistema telematico, alla prima fase, ossia l'acquisizione della documentazione amministrativa a corredo delle offerte, l'apertura della suddetta documentazione e la verifica inventariale;
- nella seduta di cui al verbale n. 2 del 14/12/2021 il Seggio di gara ha proceduto con l'esame della documentazione amministrativa a corredo delle offerte, attivando il sub procedimento di soccorso istruttorio per n. 4 operatori economici;
- nella seduta di cui al verbale n. 3 del 02/02/2022 si è dato atto che gli operatori economici hanno prodotto la documentazione richiesta nel sub procedimento di soccorso istruttorio, e che la stessa è risultata esaustiva ai fini dell'ammissione alla successiva fase di gara, pertanto tutti i partecipanti sono stati ammessi;
- nella seduta di cui al verbale n. 4 del 11/02/2022 il Presidente della Commissione, in seduta pubblica per l'apertura delle offerte tecniche, ha effettuato l'accesso alla piattaforma telematica SardegnaCAT relativamente alla scheda della gara in oggetto e, dopo aver dichiarato conclusa la fase amministrativa con la formale ammissione di tutti i partecipanti alla fase successiva della procedura di gara, ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche e contestualmente alla verifica inventariale della documentazione presentata dai 12 operatori economici ammessi alla gara.

#### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

Di ogni offerta tecnica acquisita in versione digitale è stata creata una copia sul PC in uso al Presidente della Commissione, il quale ha condiviso la documentazione con ciascun membro della commissione mediante accesso riservato alla piattaforma cloud Office365 aziendale, al fine di consentire a ciascun commissario di effettuare, in autonomia, la valutazione delle offerte tecniche.

I commissari di gara hanno proceduto autonomamente alla valutazione delle offerte tecniche sulla base dei criteri di selezione e delle modalità di attribuzione dei punteggi definiti nell'art. 18 del Disciplinare di gara.



In data odierna, i commissari di gara si sono riuniti in seduta riservata per l'assegnazione dei punteggi, delle cui operazioni si redige il presente verbale.

Gli esiti della valutazione degli elementi tecnici e i relativi coefficienti assegnati dalla Commissione sono riportati nelle tabelle di cui all'allegato al presente verbale.

Per ogni sub criterio è calcolato il coefficiente definitivo quale media dei coefficienti, compresi fra zero e uno, attribuiti ad ogni offerta dai singoli commissari; tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito allo stesso sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo del sub criterio.

Sulla base dei punteggi calcolati *ante* riparametrazione si verifica il mancato superamento della **soglia di sbarramento** al punteggio tecnico, nella misura minima punteggio minimo di 24 punti per il criterio A e 24 punti per il criterio B individuata dall'art. 18 del Disciplinare di gara da parte delle seguenti offerte:

LOTTO 1:

Concorrente n. 4 - Hydrogeo Ingegneria S.r.l.

Concorrente n. 8 - Pro Iter srl

Concorrente n. 10 - S.G.N. Engineering S.r.l.

Concorrente n. 12 - STUDIO DE MIRANDA ASSOCIATI (capogruppo) - MMidro S.r.l. (mandante)

LOTTO 2:

Concorrente n. 4 - Hydrogeo Ingegneria S.r.l.

Concorrente n. 8 - Pro Iter srl

Concorrente n. 10 - S.G.N. Engineering S.r.l.

LOTTO 3:

Concorrente n. 4 - Hydrogeo Ingegneria S.r.l.

Concorrente n. 8 - Pro Iter srl

Concorrente n. 10 - S.G.N. Engineering S.r.l.

Sulla base dei punteggi calcolati *ante* riparametrazione si verifica il superamento della **soglia di anomalia** dell'offerta tecnica ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.lgs. 50/2016, **pari a 56 punti**, corrispondente ai quattro quinti del punteggio massimo di 70 punti previsto dal bando di gara, da parte delle seguenti offerte:

**Lotto 1:**

- Concorrente 2 - Bureau Veritas Italia S.p.A;
- Concorrente 3 - CONTE CHECK Srl;
- Concorrente 5 - Inarcheck SPA;
- Concorrente 9 - RINA CHECK SRL.

**Lotto 2:**

- Concorrente 2 - Bureau Veritas Italia S.p.A;
- Concorrente 3 - CONTE CHECK Srl;
- Concorrente 5 - Inarcheck SPA;
- Concorrente 9 - RINA CHECK SRL.

**Lotto 3:**

- Concorrente 2 - Bureau Veritas Italia S.p.A;
- Concorrente 3 - CONTE CHECK Srl;
- Concorrente 9 - RINA CHECK SRL.



A+B ante riparametrazione	LOTTO		
	1	2	3
Concorrente			
1	53,92	53,92	53,92
2	61,67	61,67	61,67
3	58,50	58,50	58,50
4	43,92	43,42	43,92
5	57,83	58,33	0,00
6	55,67	0,00	0,00
7	50,50	0,00	50,50
8	42,58	43,33	44,08
9	62,17	62,17	62,17
10	44,00	44,00	44,00
11	55,25	55,25	0,00
12	46,58	0,00	0,00

 Punteggio tecnico superiore alla soglia di anomalia

Si procede quindi alla riparametrazione dei punteggi tecnici nei confronti del fattore ponderale previsto per il valore tecnico dell'offerta (A+B), ossia si sommano i punteggi definitivi ottenuti per tutti i sub-criteri. Il concorrente che ottiene il maggior punteggio totale, ottiene il coefficiente uno e gli altri concorrenti in proporzione. Tali coefficienti "normalizzati" sono quindi moltiplicati per il fattore ponderale attribuito al valore tecnico dell'offerta.

A+B post riparametrazione	LOTTO		
	1	2	3
Concorrente			
1	60,71	60,71	60,71
2	69,44	69,44	69,44
3	65,87	65,87	65,87
4	49,45	48,89	49,45
5	65,12	65,68	0,00
6	62,68	0,00	0,00
7	56,86	0,00	56,86
8	47,95	48,79	49,64
9	70,00	70,00	70,00
10	49,54	49,54	49,54
11	62,21	62,21	0,00
12	52,45	0,00	0,00

Alle ore 12:00 il Presidente della Commissione di gara dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche.

Si allegano al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale le tavole relative ai punteggi assegnati dai commissari per ciascun lotto.



Del che si redige il presente verbale, composto da 4 pagine, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Ing Michele Ortalli – Presidente

Ing. Alessia Frau – Componente

Ing. Davide Deidda – Componente

Dott. Giorgio Murgia – Segretario verbalizzante