



<b>Oggetto</b>	<b>Conferenza dei servizi istruttoria. Verbale della riunione in modalità sincrona di cui all'articolo 14-ter della Legge 7 agosto 1990, n.241.</b>
<b>Progetto:</b>	SISTEMAZIONE IDRAULICA DEL RIO SAN GEROLAMO-MASONE OLLASTU E INTERVENTI DI RICOSTRUZIONE DELLE OPERE PUBBLICHE DANNEGGIATE NELLE LOCALITÀ POGGIO DEI PINI ED ALTRE FRAZIONI – OPERE COMPLEMENTARI – COMUNE DI CAPOTERRA. CUP 49I20000140002
<b>Luogo</b>	Piattaforma di videoconferenza Microsoft Teams
<b>Data e ora</b>	20.06.2022 ore 12:00-14:30
<b>Partecipanti</b>	OIS: Davide Deidda (RUP) ADIS: ing. M. Melis; dott. C. Sechi SOI: ingg. C. Azzena, R. Daino GCC: ing. E. Gavaudò Settore Patrimonio EELL: ing. A. Piras, geom. Luigi Mascia ARPAS-Dip. Cagliari Medio Campidano: dott.ssa Pasqualina Cucca, dott. A. Corona Comune di Capoterra: ing. E. Concas Coop. Poggio dei Pini: Roberto Careddu (delega acquisita al prot. 421 del 20.06.2022) Progettisti: ingg. Enrico Costa, Nicola Montaldo, Andrea Saba
<b>Ordine del giorno</b>	1. Esposizione dell'ambito di intervento e delle determinazioni acquisite in modalità asincrona; 2. Acquisizione dei pareri nell'ambito della riunione sincrona; 3. Discussione sulle soluzioni progettuali; 4. Conclusione della conferenza.
<b>Documenti utilizzati</b>	DOCFAP reso disponibile mediante accesso telematico con nota OIS prot. 202 del 13.05.2022 Determinazioni acquisite in modalità asincrona, rese disponibili mediante accesso telematico con nota OIS prot. 236 del 16.06.2022 e 238 del 20.06.2022

## 1 PREMESSA

- con comunicazione della Società Opere e Infrastrutture della Sardegna Srl prot. 202 del 13.05.2022 è stata indetta la conferenza dei servizi istruttoria ai sensi dell'art.14, comma 1 della Legge 241/1990 e ss.mm.ii. e dell'art. 13 della Legge 120/2020, da effettuarsi in forma semplificata e in modalità asincrona per l'esame del documento di fattibilità delle alternative progettuali dell'intervento indicato in oggetto; la data della eventuale riunione in modalità sincrona di cui all'articolo 14-ter della Legge. 241/1990, se confermata con successiva comunicazione, è fissata per il giorno 20.06.2022;
- con comunicazione della Società Opere e Infrastrutture della Sardegna Srl prot. 236 del 16.06.2022 è stata confermata la riunione in modalità sincrona di cui all'articolo 14-ter della Legge. 241/1990 per il giorno lunedì 20.06.2022 alle ore 12:00, presso gli uffici della Società Opere e Infrastrutture Srl, viale Trieste n. 186, piano quinto ovvero mediante accesso telematico;
- con comunicazione della Società Opere e Infrastrutture della Sardegna Srl è stata confermata la riunione di cui all'articolo 14-ter della Legge. 241/1990, già convocata per il giorno lunedì 20.06.2022 alle ore 12:00 in via esclusivamente telematica, in ragione della limitata capienza dei locali disponibili.

## 2 APERTURA DELLA RIUNIONE SINCRONA

Alle ore 12:00 del 20.06.2022 il RUP dell'intervento, ing. Davide Deidda, nominato con DAU n. 35 del 11.12.2020, attiva la riunione sulla piattaforma Microsoft Teams accessibile mediante il



collegamento riportato nella comunicazione di convocazione di cui al prot. 236 del 16.06.2022 e procede alla verbalizzazione della riunione.

Alle ore 12:15 si avviano i lavori della riunione sincrona, alla presenza dei seguenti soggetti collegati sulla piattaforma telematica Teams in rappresentanza dei portatori di interesse invitati alla partecipazione:

- ADIS: ing. M. Melis; dott. C. Sechi
- Ass.to LLPP SOI: ingg. C. Azzena, R. Daino
- Ass.to LLPP GCC: ing. E. Gavaudò
- Ass.to EELL Settore patrimonio: ing. A. Piras, geom. Luigi Mascia
- ARPAS- Dip. Cagliari: dott.ssa Pasqualina Cucca, dott. A. Corona
- Comune di Capoterra, Settore LLPP: ing. E. Concas
- Coop. Poggio dei Pini: Amm.re Roberto Careddu (delega del Presidente acquisita al prot. OIS n. 421 del 20.06.2022)
- Progettisti: ingg. Enrico Costa, Nicola Montaldo, Andrea Saba

### 3 INTERVENTI

#### 3.1 OIS

Il RUP espone i contenuti del progetto, suddiviso in 4 ambiti territoriali denominati SG02, SG03, SG04\_2, SG07, dando evidenza del processo di valutazione delle alternative e di individuazione delle soluzioni progettuali ottimali.

Il RUP richiama le interlocuzioni intraprese in precedenza con i portatori di interesse (LLPP SOI, ADIS, EELL, SVA, Coop. Poggio dei Pini, Comune di Capoterra), finalizzate alla definizione del set di alternative progettuali e alla individuazione delle soluzioni progettuali ottimali sotto il profilo idraulico, ambientale, economico, descritte nel Documento di fattibilità delle alternative progettuali (DOCFAP).

Le soluzioni individuate nel DOCFAP sono state portate all'attenzione della conferenza dei servizi istruttoria in ragione della specifica articolazione e complessità degli interventi e della pluralità degli interessi pubblici e privati coinvolti e saranno successivamente assoggettate alla procedura di VIA/PAUR di ambito regionale sul livello progettuale di fattibilità tecnico economica.

Sono elencate le determinazioni già acquisite in modalità asincrona, condivise con specifico collegamento telematico nella nota di convocazione della riunione:

Soggetto	Determinazione (sintesi)
Assessorato dei lavori pubblici Servizio opere idriche e idrogeologiche (SOI)	Prot. 22623 del 13.06.2022: posto che tutte le soluzioni presentate risultano coerenti con gli obiettivi di intervento si ritiene che la scelta da adottare possa essere condotta in sede di riunione sincrona valutando attentamente gli aspetti economici con i benefici conseguibili, anche grazie al confronto con i soggetti competenti al rilascio dei pareri di natura idraulica.
Servizio Genio Civile di Cagliari (GCC)	Prot. 22625 del 13.06.2022: parere di massima FAVOREVOLE su interventi SG02-03-07, che potranno tradursi in autorizzazioni definitive previo esame degli elaborati progettuali relativi alle successive fasi progettuali; Relativamente ai fabbricati (dismessi e fortemente degradati) dell'ex centro ricerche Hydrocontrol si osserva quanto segue: la loro demolizione e la restituzione delle aree al libero deflusso del Rio San Gerolamo inciderebbe favorevolmente sull'attuale regime delle acque che in caso di piena straordinaria, così come già avvenuto nel passato, potrebbe espandersi senza arrecare danni a cose o persone.



	Necessità di dettagliare le priorità di intervento su SG04_2, in ogni caso, parrebbe opportuno realizzare tutte le quattro briglie in luogo delle tre prescelte.
Assessorato degli enti locali, finanze e urbanistica - Servizio demanio e patrimonio	prot. 26787 del 17.06.2022: questo Servizio, per quanto riguarda gli aspetti di specifica natura patrimoniale, ritiene che, ai fini di evitare un ulteriore evidente danno erariale e patrimoniale per l'amministrazione, sia da privilegiare l'ipotesi d'intervento "3.A", di mitigazione del rischio idraulico ed idrogeologico dell'ambito in argomento, che potrà consentire il successivo recupero funzionale del bene, la quale prevede una maggiore spesa di circa 2.000.000 euro rispetto all'intervento "3.B".
Ass.to EE.LL, Servizio tutela del paesaggio e vigilanza Sardegna Meridionale	Prot. 30431 del 13.06.2022: parere preliminare FAVOREVOLE con le seguenti considerazioni istruttorie: SG02_1) La soluzione progettuale proposta è da preferire ad altri interventi che comportano sbancamenti e movimentazioni eccessive di terra, oltretutto alla realizzazione in fase di cantiere di opere provvisoriale; SG03_1) La soluzione progettuale proposta è da preferire agli interventi che comportano la realizzazione del più impattante muro di contenimento a protezione della struttura ex-Hydrocontrol.
Corpo Forestale e di Vigilanza Ambientale	Prot. 27055 del 09.06.2022: non vi sono elementi ostativi al rilascio dell'autorizzazione prevista dall'art. 6 della della L.R. n.4/1994; qualora si ritenga necessario l'abbattimento delle tre sughere radicate nell'area d'intervento SG02_01, si rimane in attesa di specifica richiesta ai sensi della L.R. n. 4/1994.
Cooperativa Poggio dei Pini	Prot. 2032 del 09.06.2022: parere preliminare condizionato alle osservazioni in materia di sottoservizi interferenti, occupazione delle proprietà private, ripristini della viabilità interna, gestione delle terre. Parere favorevole sul piano delle indagini.

In particolare, il RUP evidenzia la necessità di approfondire la discussione delle soluzioni progettuali relative agli interventi SG\_03 (ex-Hydrocontrol) e SG\_04 (Poggio dei Pini) in relazione ai contenuti delle determinazioni già acquisite agli atti della conferenza in modalità asincrona e apre al contributo dei soggetti presenti.

### 3.2 Agenzia regionale del distretto idrografico

L'ing. Melis esprime il parere preliminare di massima FAVOREVOLE rispetto alle soluzioni progettuali proposte, fermo restando che ogni determinazione potrà essere adottata solo a seguito della acquisizione dello studio di compatibilità idraulica, con le seguenti considerazioni:

SG\_02 Le tre alternative proposte, sulla base di quanto dichiarato e della documentazione al momento resa disponibile, sembrano astrattamente soddisfare le Norme di Attuazione del PAI vigenti nonché le vigenti Norme Tecniche per le Costruzioni (NTC2018) e pertanto, si esprime un parere di massima FAVOREVOLE. Si ritiene, tuttavia, che la realizzazione ex novo del ponte così come proposta nelle alternative 2.1 e 2.2 sia preferibile rispetto all'alternativa 2.3 in quanto con la struttura del nuovo manufatto di attraversamento non si interesserà l'area dalla piena duecentennale di progetto.

SG\_03 gli interventi proposti, sulla base di quanto dichiarato e della documentazione al momento resa disponibile, sembrano astrattamente soddisfare le Norme di Attuazione del PAI vigenti nonché le vigenti Norme Tecniche per le Costruzioni (NTC2018) e pertanto, si esprime un parere di massima FAVOREVOLE. In ogni caso questa Direzione, richiamando a tal proposito quanto indicato negli artt. 48 e 49 delle citate Norme di Attuazione del PAI, ritiene che l'alternativa 3.B sia quella preferibile in quanto prevede la realizzazione di un intervento integrato "win-win" con obiettivi sia in termini di mitigazione del rischio sia in termini di ricostituzione della naturalità ambientale, tenuto conto del fatto che la demolizione della struttura ex Hydrocontrol permetterà di migliorare la capacità idraulica del corso d'acqua e tutelare la sua naturale area di laminazione. Con riferimento al nuovo ponte sulla Strada 52, si ritiene preferibile la soluzione realizzativa



immediatamente a valle dell'attraversamento esistente (alt. 3.3) in quanto si prende atto che, anche nel transitorio, ovvero prima che venga demolito il ponte esistente, il ponte di nuova realizzazione rispetterà il franco idraulico di legge.

SG\_04\_2 Si tratta, in generale, di interventi ammissibili dalle Norme di Attuazione del PAI e pertanto si esprime un parere di massima FAVOREVOLE, evidenziando fin da ora che in fase successiva di predisposizione degli studi di compatibilità idraulica occorrerà verificare le interferenze con la realizzazione del nuovo attraversamento sul Rio San Girolamo da realizzare a monte del lago di Poggio dei Pini di competenza della struttura commissariale contro il dissesto idrogeologico;

SG\_07 Le alternative proposte, sulla base di quanto dichiarato, soddisfano astrattamente le Norme di Attuazione del PAI vigenti nonché le vigenti Norme Tecniche per le Costruzioni e pertanto, si esprime un parere di massima FAVOREVOLE, dando priorità alle opere a monte degli attuali impianti sportivi (alt. 07\_A).

### **3.3 Ass.to EELL Settore patrimonio**

L'ing. Attilio Piras, richiamando la nota del Servizio prot. n. 26787 del 17.06.2022, evidenzia che il complesso ex Hydrocontrol fu acquistato dalla Regione Sardegna per un valore di circa 5 M€ e attualmente, per effetto delle condizioni complessive di degrado dell'immobile, abbia un valore stimato residuo di 2 M€.

Per quanto riguarda gli aspetti di specifica natura patrimoniale, pur nel rispetto del programma degli interventi approvato dall'organo esecutivo regionale e senza nulla togliere all'esigenza prioritaria ed imprescindibile di tutela e salvaguardia generale dei territori interessati, il Settore, come comunicato, esprime la propria preferenza per l'ipotesi d'intervento 03\_A, consistente nella realizzazione della nuova arginatura in calcestruzzo, al fine di favorire la tutela e la valorizzazione futura del patrimonio immobiliare.

Qualora, per le motivazioni di natura economica e, soprattutto idraulica, rappresentate dagli Enti preposti, non sia possibile procedere alla realizzazione della difesa arginale e delle necessarie opere di mitigazione del rischio, si ritiene preferibile il ripristino ambientale del sito (alt. 03\_B) rispetto al non intervento (alt. 03\_C), in quanto il permanere delle condizioni di rischio idraulico e delle conseguenti limitazioni all'utilizzo delle aree non consentirebbero l'attuazione di interventi di rifunzionalizzazione e valorizzazione dell'immobile.

### **3.4 Comune di Capoterra, Servizio LLPP**

L'ing. E. Concas esprime il parere preliminare FAVOREVOLE sul piano degli interventi proposto e rappresenta l'interesse prioritario dell'Amministrazione al progetto di rifacimento del ponte sulla Strada 52 quale viabilità strategica per il territorio.

Con riferimento all'intervento SG\_03 riferisce che il Comune ha conseguito un finanziamento specifico per la demolizione e delocalizzazione della scuola primaria in loc. Su Loi nel tratto vallivo del rio San Girolamo, pertanto un analogo intervento presso la struttura ex Hydrocontrol si pone in continuità con le iniziative in corso di esecuzione, finalizzate alla mitigazione del rischio idraulico e alla contestuale riqualificazione ambientale del bacino idrografico.

### **3.5 Ass.to LLPP Servizio opere idrauliche – Servizio Genio civile di Cagliari**

L'ing. C. Azzena conferma il parere di coerenza preliminare FAVOREVOLE sul piano degli interventi con le seguenti considerazioni:

SG\_02 a fronte di una esigua differenza di costi, è da ritenersi preferibile la soluzione di messa in sicurezza del ponte sul San Girolamo rispetto a un intervento di adeguamento idraulico. Da



valutare nello sviluppo della progettazione di fattibilità a seguito di più approfondite stime economiche ed esecuzione delle indagini.

SG\_03 il SOI, quale soggetto finanziatore, ritiene preferibile la soluzione relativa alla rinaturalizzazione dell'area ex Hydrocontrol in quanto coerente con i più attuali indirizzi in materia di mitigazione del rischio idraulico e tutela dei corpi idrici. Considerato che l'intervento è assoggettato a procedura di VIA, il giudizio finale sulle soluzioni progettuali sarà comunque sottoposto alla valutazione della Giunta Regionale nell'ambito della procedura di VIA o con specifico atto precedente la VIA.

L'ing. Gavaudò del GCC segnala che nello studio idraulico del Rio San Girolamo adottato con Delibera n. 1 in data 22.09.2010 del Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino Regionale non è prevista la messa in sicurezza idraulica della struttura ex Hydrocontrol e conferma il parere favorevole alla rinaturalizzazione ambientale dell'area in quanto la realizzazione della nuova arginatura costituirebbe un intervento invasivo sulla dinamica fluviale.

### 3.6 ARPAS

La dott.ssa Cucca rappresenta che non rientra fra le competenze dell'Agenzia il rilascio di un parere preliminare sulla progettazione delle opere.

Al riguardo, richiama l'attenzione sulla documentazione già prodotta nell'ambito dei due interventi che interessano il tratto vallivo del rio San Girolamo, già assoggettati alla procedura di VIA e comunica la prossima trasmissione di un documento contenente alcune indicazioni generali relative agli aspetti di tutela ambientale.

### 3.7 Coop. Poggio dei Pini

L'amministratore Roberto Careddu, giusta delega sottoscritta dal Presidente Dott. Onnis Cugia, rappresenta le potenziali criticità del progetto in relazione agli interessi della Cooperativa e dei singoli lottizzanti:

- Nel riscontro già trasmesso in modalità asincrona sono state evidenziate le potenziali interferenze con i sottoservizi idrici e fognari di competenza della Cooperativa, che potranno essere ulteriormente dettagliate nel corso dei sopralluoghi congiunti con i progettisti nello sviluppo dei successivi livelli progettuali;
- Nelle fasi di cantiere dovranno essere adottate le specifiche misure per minimizzare gli impatti dei lavori sulla popolazione residente, viabilità, sottoservizi;
- Relativamente alla occupazione delle aree private, sono evidenziate nella planimetria di progetto diverse situazioni di sovrapposizione fra le opere di canalizzazione e le proprietà private (es. tratti A2-A3; B1-B2), che dovranno essere necessariamente approfondite nelle successive fasi progettuali al fine di minimizzare i disagi per i proprietari;
- Si conferma il parere negativo in merito alla alternativa progettuale 07\_B di risagomatura dell'alveo in sponda sinistra in quanto interferisce con i pozzi ad uso idropotabile gestiti dalla Cooperativa.

Si conferma il parere preliminare FAVOREVOLE sul piano di interventi, condizionato al recepimento delle osservazioni di cui sopra, e la disponibilità della Cooperativa per proseguire il confronto con la stazione appaltante nello sviluppo dei successivi livelli progettuali.

### 3.8 Progettisti

Il prof. ing. Montaldo rimarca che per l'intervento SG\_03 i progettisti hanno individuato come soluzione progettuale ottimale quella 3.B che fornisce i maggiori benefici in termini ambientali, paesaggistici e idraulici, in quanto la demolizione della struttura ex Hydrocontrol restituisce al



corso d'acqua le aree golenali, migliorando la capacità naturale di laminazione del corso d'acqua. In relazione all'intervento SG\_07, si ribadisce la necessità dell'intervento 7.B, che è anche la soluzione ottimale dei progettisti, in quanto è l'unico intervento che determina l'eliminazione del rischio idraulico in destra idraulica e la messa in sicurezza del complesso sportivo e della Strada 35. In relazione all'osservazione della Coop. Poggio dei Pini sulla esistenza di pozzi ad uso idropotabile gestiti dalla Cooperativa in tale tratto del fiume, si risolverà tale interferenza nelle fasi successive di progettazione, caratterizzate da un dettaglio maggiore, come previsto dalla Normativa.

L'ing. Saba chiarisce che la scala grafica adottata nelle tavole del DOCFAP è finalizzata a fornire un inquadramento territoriale degli interventi e non consente di verificare puntualmente l'impronta delle opere sulle aree private. Relativamente alle interferenze sulle aree private segnalate dalla Cooperativa (es. tratto B1-B2), tali interferenze verranno verificate e risolte nella fase successiva di progettazione di maggiore dettaglio, con l'obiettivo certamente di minimizzare l'impatto sulle proprietà private.

Analogamente, per i tratti singolari (es. A2-A3; A4-A5; B2-B3) nei quali si dispone di spazi ridotti per l'adeguamento della sezione idraulica, nella fase successiva di progettazione di maggiore dettaglio verranno adottate tutte le soluzioni progettuali volte a minimizzare l'occupazione e l'impatto sulle proprietà private.

#### 4 Conclusione della conferenza

L'ing. Davide Deidda procede alla sintesi delle posizioni espresse nell'ambito della conferenza dei servizi istruttoria, risultanti dai contributi acquisiti in modalità asincrona e nella presente riunione in modalità sincrona:

Con riferimento all'intervento **SG\_02** si acquisisce il parere preliminare FAVOREVOLE nei confronti delle alternative progettuali proposte dando atto che, a fronte di una modesta riduzione dei costi di intervento, la soluzione che prevede la messa in sicurezza idraulica dell'attraversamento mediante la demolizione e ricostruzione del ponte esistente (alt. 2.1) sia da preferire alla soluzione di miglioramento idraulico dell'attraversamento mediante realizzazione di una nuova campata in destra idraulica (alt. 2.3). Tale valutazione dovrà essere approfondita nello sviluppo della progettazione di fattibilità T.E. a seguito dell'esecuzione delle indagini geognostiche, della stima analitica dei costi e dei criteri di priorità assunti nell'impiego delle risorse finanziarie disponibili.

Con riferimento all'intervento **SG\_03** si acquisisce il parere preliminare FAVOREVOLE alla realizzazione del nuovo ponte sulla Strada 52 immediatamente a valle dell'attraversamento esistente (alt. 3.3).

Con riferimento all'intervento **SG\_03** si acquisisce il parere preliminare FAVOREVOLE PER POSIZIONI PREVALENTI nei confronti della soluzione 03\_B relativa alla demolizione e ripristino ambientale del complesso ex Hydrocontrol, fatta salva diversa valutazione della Giunta regionale che potrà essere espressa nell'ambito della procedura di VIA o con specifico atto precedente la VIA. Al riguardo si dà atto della preferenza espressa dal Servizio demanio e patrimonio dell'Ass.to EELL nei confronti della soluzione 03\_A, relativa alla esecuzione della nuova arginatura a protezione del complesso ex Hydrocontrol, al fine di consentire il riutilizzo del bene e la futura messa a reddito del compendio immobiliare regionale.

Con riferimento all'intervento **SG\_04\_02** si acquisisce il parere preliminare FAVOREVOLE, dando atto che le osservazioni della Cooperativa Poggio dei Pini con riferimento ai potenziali impatti sulla viabilità, sottoservizi, aree private, potranno essere opportunamente sviluppate nei successivi livelli progettuali e nello studio di impatto ambientale.

Con riferimento all'intervento **SG\_07** si acquisisce il parere FAVOREVOLE nei confronti della



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



soluzione 07\_A. I progettisti, ingg. Saba e Montaldo, ribadiscono la necessità della soluzione 07B, che si ritiene debba essere inclusa nel progetto di fattibilità tecnica ed economica da analizzarsi in sede di Valutazione di Impatto Ambientale.

La riunione si conclude alle ore 14:30 del giorno 20/06/2022.

Verbale redatto dal RUP  
ing. Davide Deidda